

TEK KİŞİLİK LİMİTED ŞİRKETLERDE ORTAĞIN ÖLÜMÜ SONRASINDA ŞİRKETİN GELECEĞİ

FUTURE OF LIMITED COMPANIES
IN THE EVENT OF DEATH OF SINGLE OWNER



Mustafa YAVUZ*

ÖZ

6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun yürürlüğe girdiği 01.07.2012 tarihinden itibaren ülkemizde limited şirketlerin, tek ortaklı olarak kurulması ya da sonradan tek ortaklı hale dönüşmesi mümkün hale gelmiştir. Ancak, tek kişilik limited şirketlerde bu ortağın ölümü, kural olarak şirketin sona ermesi ve tasfiye edilmesi sonucunu doğurmaz. Bu halde, limited şirketin esas sermaye payları, kanun gereğince miras yoluyla ortağın mirasçılarına geçer. Tek ortağın ölümü sonrasında miras hukukunun kuralları çerçevesinde müteveffanın mirasçıları, miras payları oranında limited şirketin yeni ortakları olurlar. Bu çalışmada, tek kişilik limited şirketlerde ortağın ölümü sonrasında şirketin geleceği, öğretilerdeki görüşler çerçevesinde tüm yönleriyle irdelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Limited Şirket, Sermaye Payı, Miras, Veraset İlamı, Elbirliği Mülkiyet

ABSTRACT

As of 1 July 2012, when Turkish Commercial Law no. 6102 came into force, it has been legally possible in our country to set up a new company with only one shareholder, or transform a multi-owner company into a single-owner. However, the death of single owner does not necessarily start the wind-up of that company. In such a situation, the share vests to legal heirs. As per the rules of legacy law, heir(s) become new shareholder(s) of that limited company in the event of the death of company's only owner. This study focuses on the future of a limited company in the event of the death of single owner in the light of all dimensions of the literature.

Keywords: Limited company, capital share, legacy, inheritance notice, joint property

* Gümrük ve Ticaret Uzmanı

1- GİRİŞ

Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlamak ve günün ihtiyaçlarına cevap vermek amacıyla, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda¹ (TTK) limited şirketlerin tek ortaklı olarak kurulabilmesine imkan sağlanmıştır. Bu sayede yerli ve yabancı şirketler, sırf mevzuatta öngörülen asgari ortak sayısı yükümlülüğünü yerine getirme ve öğretide “saman adam” şeklinde tarif edilen şirketle ilgisi olmayan kişileri ortak yapma zorunluluğundan kurtulmuştur.²

Peki, tek kişilik limited şirketlerde, gerçek kişi olan ortağın ölümü durumunda şirketin geleceği ne olacaktır? Başka bir ifadeyle, bu halde şirket sona erecek ve tasfiye edilecektir mi? Şirketin hayatına (faaliyetlerine) devam etmesine imkan sağlayacak herhangi bir mevzuat düzenlemesi mevcut değil midir? Tek kişilik dahi olsa faaliyetlerini başarılı bir şekilde yürüten bir şirketin, ortağının ölümü sonrasında kapısına kilit vurulması ve ticaret sicilinden terkin olunması zorunlu mudur?

İşte bu çalışmada, tek kişilik limited şirketlerde ortağın ölümü halinde şirketin geleceğinin ne olacağı hususu, ilgili mevzuat hükümleri ve öğretideki görüşler çerçevesinde ele alınıp değerlendirilmiş ve yukarıda yer verilen sorulara cevap aranmıştır.

2- TEK KİŞİLİK LİMİTED ŞİRKETLERE İLİŞKİN GENEL ESASLAR

Mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununda³ (ETTK) limited şirketlerin asgari iki kişi tarafından kurulabilme şartı, TTK’da terk edilmiş ve kurucular için asgari bir sayı öngörülmemiştir. Böylece tek kişilik limited şirketin kurulmasına ve bu şirketlerin tek ortak ile devam etmesine imkan tanınmıştır. Tek ortaklı bir şirkette bu ortak bir gerçek kişi olabileceği gibi, bir tüzel kişi de (özel hukuk veya kamu tüzel kişisi) olabilir. Ancak şirket, tek ortaklı olarak kurulmuş olsa dahi, binlerce personele, yaygın bir örgüte ve kalabalık bir yönetim organına sahip olabilir.

Tek kişilik limited şirket, TTK’da öngörülen prosedürü yerine getirmek suretiyle veya ortak sayısının bire düşmesi ya da birleşme-bölünme yöntemiyle kurulabilir. Bu şirketler için asgari sermaye tutarı, diğer limited şirketlerde olduğu gibi 10.000 TL’dir. Öte yandan, çok ortaklı bir limited şirkette pay sahibi sayısı bire düşerse durum, bu sonucu doğuran işlem tarihinden itibaren yedi gün içinde müdüre/müdürlere yazıyla bildirilir. Müdür(ler), bildirim alınması tarihinden başlayarak yedinci günün sonuna kadar, şirketin tek ortaklı olduğunu, bu ortağın adını, yerleşim yerini ve vatandaşlığını tescil ve ilan ettirir. Aksi hâlde müdürler doğacak zarardan sorumlu olurlar. Aynı yükümlülük, şirketin bir ortakla kurulduğu hâllerde de geçerlidir. Ayrıca şirket, tek ortağının kendisinin olacağı bir şirkete dönüşeceği sonucunu doğuracak şekilde esas sermaye payını iktisap edemez (TTK md. 574/II-III).

TTK’da, tek kişilik şirket başlığı altında özel bir bölüm oluşturulmamış, tek kişilik limited şirketlerin kuruluşuna ve bu şirketlerin faaliyetlerine ilişkin ayrı bir düzenleme yapılmamıştır. Dolayısıyla, çok ortaklı şirketlere uygulanan Kanun hükümleri, tek kişilik limited şirketler için de geçerlidir. Bu kapsamda, TTK’nın limited şirketlerin kuruluş, müdürler, genel kurul, denetleme, şirket sözleşmesinin değiştirilmesi, ortakların hak ve borçları, kar, kazanç ve tasfiye payı, finansal tablolar, yedek akçeler,

¹ 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 14.02.2011 tarihli ve 27846 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır.

² Mustafa Yavuz, Tek Kişilik Anonim Şirketlerde Genel Kurul, Mali Çözüm, Ocak-Şubat 2014, S.121, s.153.

³ Mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu, TTK’nın 1533. maddesiyle yürürlükten kaldırılmıştır.

sona erme ve tasfiye ile hukuki ve cezai sorumluluğa ilişkin hükümleri tek kişilik şirketler hakkında da tatbik olunur.

Tek ortaklı limited şirketlerde (tek kişi) bu ortak genel kurulun tüm yetkilerine sahip olduğundan (TTK md. 616/III) kanuni temsilci olarak müdürleri genel kurul organı olarak tek ortak atar (TTK md. 616/I). Ancak en azından bir ortağın, şirketi yönetim hakkının ve temsil yetkisinin bulunması şart koşulduğundan (TTK md. 623/I) bu ortak otomatikman kanuni temsilci olur, diğer deyişle müdür olarak tayin edilmek durumunda kalır.⁴

Diğer taraftan, şirket ile tek ortak arasında sözleşmenin yapılması sırasında şirket tek ortak tarafından ister temsil edilsin ister edilmesin, tek ortaklı limited şirketlerde, bu ortak ile şirket arasında yapılan sözleşmenin geçerli olması, sözleşmenin yazılı şekilde yapılmasına bağlıdır. Bu zorunluluk, piyasa şartlarına göre günlük, önemsiz ve sıradan işlemlere ilişkin sözleşmelere uygulanmaz (TTK md. 629/II). Son olarak belirtelim ki, tek ortaklı limited şirketlerde, bu ortak genel kurulun tüm yetkilerine sahiptir. Tek ortağın genel kurul sıfatıyla alacağı kararların geçerlilik kazanabilmesi için yazılı olmaları şarttır (TTK md. 616/III).

3- TEK KİŞİLİK ŞİRKETLERDE ORTAĞIN ÖLÜMÜ SONRASINDA MİRASIN PAYLAŞIMI

3.1- Genel Olarak

Sermaye şirketlerinde ve dolayısıyla tek kişilik limited şirketlerde “malvarlıklarının ayrılığı ilkesi” geçerlidir. Ayrılık ilkesi, tek kişilik sermaye şirketinin kişiliğinin ortağın kişiliğinden soyutlanmasını, her ikisinin malvarlıklarının birbirinden ayrılmasını, bunların ayrı hak ve borçların taşıyıcıları olmalarını ve birbirinden kesin olarak ayrı tutulmalarını ifade eder. **Söz konusu ilke, tek kişilik limited şirketlerde tescil ile hüküm ifade etmeye başlar ve şirket tescil anından itibaren malvarlığının sahibi olur.**⁵

Öte yandan, tek kişilik limited şirketler de dâhil olmak üzere sermaye şirketlerinde önemli olan sermayedir; ortakların kişiliği ise arka plandadır. Ortakların şirkete karşı sorumluluğu taahhüt etmiş oldukları katılma payı ile sınırlıdır. Dolayısıyla, gerçek kişi ortağın ölümü, tüzel kişi ortağın ise iflası, tek kişilik limited şirket için bir sona erme sebebi değildir. Bir başka deyişle, tek ortağın ölümü şirketin sona ermesi ve tasfiye edilmesi sonucunu doğurmaz. Ayrıca, şirketteki tek ortağın ölümü, kural olarak, şirketi ortaksız hale getirmez.⁶

Bu durumda, 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun⁷ (TMK) mirasa ilişkin hükümleri devreye girer. Nitekim anılan Kanun'un 599. maddesinde; mirasçılarının, miras bırakanın ölümü ile mirası bir bütün olarak kanun gereğince kazanacağı, kanunda öngörülen ayrık durumlar saklı kalmak üzere mirasçılarının, miras bırakanın aynî haklarını, alacaklarını, diğer malvarlığı haklarını, taşınır ve taşınmazlar üzerindeki zilyetliklerini doğrudan doğruya kazanacağı ve miras bırakanın borçlarından kişisel olarak sorumlu olacağı hükme bağlanmıştır. Anılan hüküm gereğince, bir ortağın ölümü halinde bu ortağın

⁴ Özgür Biyan, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanununda Tek Ortaklı Şirket: Zorunlu Bazı Düzenlemelerin Vergi Hukukunda Yarattığı Eksiklik, Mali Çözüm, Temmuz-Ağustos 2012, S.112, s.96.

⁵ Fatih Aydoğan, Tek Kişi Ortaklığı, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2012, s.194.

⁶ Fatih Aydoğan, age, s.64.

⁷ 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 08.12.2001 tarihli ve 24607 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

şirket paylarından doğan haklar da kanun gereğince doğrudan doğruya mirasçılarına geçer. Dolayısıyla, tek kişilik şirketlerde de tek ortağın ölümüyle birlikte, bu ortağa ait paylara ilişkin haklar (genel kurula katılma, oy kullanma, kar payı alma gibi ortaklık hakları) mirasçuları tarafından kullanılır.

3.2- Mirasın Paylaşımına Kadar Şirketin Yönetimi

Birden çok mirasçının bulunması hâlinde, mirasın geçmesiyle birlikte paylaşmaya kadar, mirasçılar arasında terekedeki bütün hak ve borçları kapsayan bir ortaklık meydana gelmektedir (TMK md. 640). Bu durumda mirasçılar terekeye elbirliğiyle sahip olurlar ve sözleşme veya kanundan doğan temsil ya da yönetim yetkisi saklı kalmak üzere, terekeye ait bütün haklar üzerinde birlikte tasarruf ederler. Ancak, mirasçılardan birinin istemi üzerine sulh hukuk mahkemesi, miras ortaklığına paylaşmaya kadar bir temsilci atayabilir.

Görüldüğü üzere, birden fazla mirasçının olması durumunda, tek ortağın ölümü sonrasında şirket paylarına ilişkin olarak mirasın paylaşımına kadar mirasçılar açısından elbirliği mülkiyeti geçerlidir. Elbirliği mülkiyetinde mirasçıların belirlenmiş payları olmayıp her birinin hakkı, terekeye giren şirket paylarının tamamına ilişkindir. Her mirasçının miras payı belli olsa dahi, mirasçıların hakkı terekenin (şirket paylarının) tamamı üzerindedir. Tereke (bütün paylar) üzerindeki hak ve yükümlülükler, miras paylarına göre belirlenmez. Dolayısıyla, mirasın paylaşımına kadar şirketin yönetiminde bütün mirasçılar söz sahibidir ve kararlar oybirliği ile alınır.

Buna karşın, birlikte hareket ilkesinin işlemediği durumlarda en etkili olanak temsilci (tereke temsilcisi) atanmasıdır. Eğer ki mirasçılar arasında birlikte hareket etmek olanaklı değilse, onlardan birisinin başvurusu üzerine sulh mahkemesince atanan temsilci, miras ortaklığına hareket yeteneği kazandırabilir ve bu yolla miras ortaklığının yapısından ve birlikte hareket ilkesinden ortaya çıkan sorunlar aşılabılır. Ancak mahkemece kendiliğinden tereke temsilcisi atanamaz. Mahkeme, terekenin rasyonel şekilde korunması ve idaresi imkansızlaşmış veya önemli ölçüde güçleşmişse talep üzerine temsilci ataması yapabilir. Temsilci, mirasçılardan biri olabileceği gibi üçüncü bir kişi de (gerçek ya da tüzel kişi) olabilir. Terekenin (şirketin) büyüklüğü ve nitelikleri gözetilerek birden fazla temsilcinin de atanması mümkündür. Mahkeme, atadığı temsilciye genel veya özel bir yetki tanıyabilir. Atanan temsilci, sadece tereke temsilcisi atanmasını isteyen mirasçı bakımından etkili olacak şekilde davranmamakta, aksine miras ortaklığına katılan tüm mirasçıların temsilcisi konumunu elde etmektedir.⁸

3.3- Mirasçılık Belgesi (Veraset İlamı) Çıkarılması ve Şirket Paylarının Paylaşımı

Miras (tereke) kanundan dolayı mirasçılara geçmesine rağmen, terekede yer alan mal ve haklar üzerinde ve dolayısıyla şirket paylarına ilişkin olarak mirasçıların tasarrufta bulunabilmeleri için bunların mirasçılık sıfatlarının ispat edilmesi gerekir. Bu çerçevede, TMK'nın 598. maddesi kapsamında, başvurusu üzerine yasal mirasçı oldukları belirlenenlere, sulh mahkemesince veya noterlikçe mirasçılık sıfatlarını gösteren bir belge verilmektedir. Mirasçılık belgesi, lehine düzenlenen kişiye bir yandan şirket payları (tereke) üzerinde zilyetlik imkânını verirken, diğer yandan da, bu paylar üzerinde yapılacak işlem ve tasarruflar bakımından ilgili kişinin tasarruf yetkisine sahip olduğunu üçüncü kişi-

⁸ Oruç Hami Şener, Tereke Temsilcisi Atanmasına İlişkin İlke ve Esaslar, Yaşar Üniversitesi Dergisi, Yaşar Üniversitesi Yayınları, İzmir 2012, s.2593-2594.

lere ispat etme imkânı sağlamaktadır. Bir başka deyişle söz konusu belge, mirasçılık sıfatını gösterir ve lehine düzenlenen kişi bakımından mirasçılık karinesi oluşturur. Mirasçılık belgesi, mirasçıların haklarının tespit olunması, onların terekeye zilyet kılınmaları, buna itiraz edecek kişilerin korunması ve terekede yer alan şirket paylarının tescilinden önce mirasa ilişkin anlaşmazlıkların imkân ölçüsünde çözümlenmesini sağlamaktadır.⁹

Mirasçılık belgesinin çıkarılmasından sonra mevcut mirasçılar, şirket ortağı olarak genel kurul olarak toplanır ve bir karar alır. Bu kararda;

“1. Şirketin tek ortağı’nin tarihinde vefatı nedeni ile şirkette bulunan adet paya karşılık TL sermaye tutarı; Sulh Hukuk Mahkemesinin tarihli ve sayılı/..... Noterliğinde düzenlenen mirasçılık belgesi gereğince;
a.TL’si varislerden T.C. uyrukluİli İlçesiadresinde ikamet eden..... ’a intikal etmiştir.
b.TL’si varislerden T.C. uyrukluİli İlçesiadresinde ikamet eden..... ’a intikal etmiştir.
2. Söz konusu verasetten dolayı intikalın kabulüne ve keyfiyetin pay defterine işlenmesine,
3. Veraseten intikal neticesinde şirketin sermaye yapısı aşağıdaki şekilde oluşmuştur:

Ortağın Adı Soyadı	Pay Miktarı	Pay Tutarı (TL)
.....”

şeklinde ifadelere yer verilebilir.

Söz konusu karar, ticaret siciline tescil ve ilan ettirilir. Tescil sırasında, noter onaylı genel kurul kararı ile birlikte mahkemeden alınmış veya noterde düzenlenmiş mirasçılık belgesinin aslı sicil müdürlüğüne ibraz edilir.

Eğer ki, şirketin tek ortağı aynı zamanda şirketin tek müdürü ise ortağın ölümü ile şirket müdürsüz kalmışsa, ilgili genel kurul kararı ile müdür ataması da yapılması gerekir. Genel kurul tarafından bir kişi müdür olarak atanabileceği gibi birden fazla kişi de atanabilir. Ayrıca, müdür olarak atanan kişi yeni ortaklardan birinin olmasının yanında dışarıdan üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişi de olabilir. Müdür ataması yapılması durumunda müdür olarak atanan kişinin şirket unvanı altında imza beyanamesi de sicile verilir.

3.4- Mirasın Reddi Halinde Tek Ortaklı Şirketin Durumu

Mirasçılar mirası reddetme hakkına sahiptirler (TMK md. 605). Miras, üç ay içinde kayıtsız ve şartsız olarak reddolunabilir. Bu süre, yasal mirasçılar için mirasçı olduklarını daha sonra öğrendikleri ispat edilmedikçe mirasbırakanın ölümünü öğrendikleri tarihten işlemeye başlar. En yakın yasal mirasçıların tamamı tarafından reddolunan miras ise sulh mahkemesince iflâs hükümlerine göre tasfiye edilir. Tasfiye sonunda arta kalan değerler, mirası reddetmemişler gibi hak sahiplerine verilir. Bu durumda, tek ortağın ölümü sonrasında mirasçıların mirası reddetmesi halinde limited şirket,

⁹ Köksal Kocaağa, Mirasçılık Belgesi (MK m. 598), Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Haziran-Aralık 2005, S.1-2, s.85.

sulh hukuk mahkemesi veya atayacağı bir ya da birkaç tasfiye memuru tarafından tasfiye olunması gerekecektir.

3.5- Mirasçıların Şirket Paylarını Birbirine Devredebilmesi

TMK'nın 677. maddesinde, terekenin tamamı veya bir kısmı üzerinde miras payının devri konusunda mirasçılar arasında yapılan sözleşmelerin geçerliliğinin yazılı şekle bağlı olduğu, bir mirasçının üçüncü kişiyle yapacağı böyle bir sözleşmenin geçerliliğinin ise noterlikçe düzenlenmesine bağlı olduğu ifade edilmiştir. Bu bağlamda, mirasçılar, kendilerine miras kalan şirket paylarını söz konusu usule uymak şartıyla mirasçılardan birine ya da üçüncü bir kişiye devredebilir.

Öte yandan, 18 yaşından küçüklerin, miras yoluyla ya da pay devriyle limited şirketlere ortak olabilmesi mümkündür. Mirasçılar arasında yer alan sınırlı ehliyetsiz küçükler, kendilerine miras kalan payların sahibi olurlar. Ancak genel kurul ve diğer işlemlerde çocuklar kendilerini temsil edemezler. Zira ergin olmayan çocuk, ana ve babasının velâyeti altındadır (TMK md. 335). Ana ve baba, velâyetleri çerçevesinde üçüncü kişilere karşı çocuklarının yasal temsilcisidirler. Vesayet makamlarının iznine bağlı hususlar dışında kısıtluların temsiline ilişkin hükümler velâyetteki temsilde de uygulanır. Bu noktada, çocuk ile ana veya baba arasında ya da ana ve babanın menfaatine olarak çocuk ile üçüncü kişi arasında yapılacak bir hukukî işlemle çocuğun borç altına girebilmesi, bir kayyımın katılmasına ve hâkimin onayına bağlıdır (TMK md. 345).

Bu kapsamda, tek ortaklı bir limited şirkette, ortağın ölümü sonrasında çocuk ile ana veya baba arasında miras payı üzerinde sözleşme ile pay devrinin yapılabilmesi mümkündür. Şirket ortağının baba olması ve bu ortağın vefatı durumunda, ergin olmayan çocuk ananın velayeti altındadır. Ergin olmayan çocukla anne, aynı şirketin ortağı olması nedeniyle, çocuklar adına hukuki işlemlerin kayyım tarafından yerine getirilmesi gerekmektedir. Zira bu durumda, Kanun gereği bir işte yasal temsilcinin menfaati ile küçüğün menfaati çatışmaktadır (TMK md. 426).

4- SONUÇ

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu kapsamında limited şirketler, tek ortaklı olarak kurulabilmekte ya da sonradan tek ortaklı hale gelebilmektedir. Hayatın olağan akışı içerisinde, limited şirket paylarının tamamına sahip olan ortak vefat etmiş olabilir. Tek kişilik şirketlerde ortağın ölümü, kural olarak şirketin malvarlığı durumunda bir değişiklik yapmaz. Dolayısıyla, tek ortağın ölümü şirketin sona ermesi ve tasfiye edilmesi sonucunu doğurmaz.

Böyle bir durumda, limited şirketin esas sermaye payları, kanun gereğince miras yoluyla mirasçılara geçer. Kural olarak söz konusu şirketlerde pay devri genel kurulun onayına tabi iken miras yoluyla geçişte, paylara ilişkin tüm haklar ve borçlar, genel kurulun onayına gerek olmaksızın, esas sermaye payını iktisap eden mirasçılara intikal eder. Bu halde, tek ortak vefat etmiş olsa bile miras hukuku, şirketin sona ermeden devam etmesine imkan tanımaktadır. Zira tek ortağın ölümü sonrasında miras hukukunun kuralları çerçevesinde müteveffanın yakınları (mirasçılar), miras payları oranında şirketin yeni ortakları olmaktadır. Bu durumda, vefat eden ortağın birden fazla mirasçısı varsa şirket çok ortaklı hale gelmekte ve aile şirketi olarak faaliyetlerine devam edebilmektedir. Dolayısıyla, tek kişilik limited şirketlerde ortağın ölümü, resen veya kanun gereği şirketin sona ermesi ve tasfiye edilmesi sonucunu doğurmamaktadır. Ancak, vefat eden ortağın mirasçısının bulunmaması (mirasçı bırakmaksızın ölmesi) halinde ise miras (şirket) Devlete geçer.

KAYNAKÇA

- 6762 sayılı mülga Türk Ticaret Kanunu (09.07.1956 tarihli ve 9353 sayılı R.G.).
- 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu (08.12.2001 tarihli ve 24607 sayılı R.G.).
- 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (14.02.2011 tarihli ve 27846 sayılı R.G.).
- AYDOĞAN, F. (2012). Tek Kişi Ortaklığı, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2012.
- BİYAN, Ö. (2012). 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanununda Tek Ortaklı Şirket: Zorunlu Bazı Düzenlemelerin Vergi Hukukunda Yarattığı Eksiklik, Mali Çözüm, Temmuz-Ağustos 2012, S.112, s.91-109.
- KOCAAĞA, K. (2005). Mirasçılık Belgesi (MK m. 598), Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S.1-2 (Haziran-Aralık 2005), s.83-105.
- ŞENER, O. H. (2012). Tereke Temsilcisi Atanmasına İlişkin İlke ve Esaslar, Yaşar Üniversitesi Dergisi, Yaşar Üniversitesi Yayınları, İzmir 2012.
- YAVUZ, M. (2014). Tek Kişilik Anonim Şirketlerde Genel Kurul, Mali Çözüm, Ocak-Şubat 2014, S.121, s.149-158.