

DUZENLEMELER

5

linde (Lüzum-u Mahkeme) tekemmül ettirdiği evrakları bu yazı ekinde (mazbata) Cumhuriyet Savallığına göndererek memur hakkında ceza davası açılmasını sağlamaktadır.

Maliye Bakanlığı Vergi Denetmenleri bilindiği üzere Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü bünyesinde istihdam edilmekte görev yerleri ise Gelirler Bölge Müdürlüğü veya İl Defterdarlıkları olmaktadır. Vergi Denetmenleri Vergi Usul Kanunu'nun 135'nci maddesi gereği mükellefler nezdinde vergi incelemesi yapmaları yanında Maliye Bakanlığı taşra teşkilatında görevli gelir idaresi personeli hakkında teftiş ve soruşturma görevlerini de yürütmektedirler. Yazımızın konusunu Memurin Muhakematı hakkında kanunu muvakkat da yargısal kararlar sonucu yapılan yeni düzenlemeler oluşturmakta olup bu husus alt bölümlerde açıklanmaya çalışılmıştır.

II - MEMUR SUÇLARININ KOVUŞTURULMASINDA USUL:

Memur kavramı ceza hukukunu pek çok yönden ilgilendirmektedir. Gerçekten de suç failinin memur sıfatına haiz olması bazı hallerde suçun yasal unsurların ağırlaştırma sayılmıştır. Memurlar sıfat ve görevleri dolayısıyla idareye karşı kişilere nisbeten daha kolay suç işleyebilecek durumdadırlar. Suçlunun suçu işlemesinde kolaylık bulunan hallerde yasa çoğunlukla cezayı artırmakta ilgili kamu görevlisi (memur) olması halinde işlenen suçta verilen önem nedeniyle verilen ceza daha da ağırlaştırılmaktadır.^(*)

Memur tanımı; Anayasa'da, Türk Ceza Kanunu'nda, Devlet Memurları Kanunu'nda ve Memurin Muhakematı Hakkındaki Kanun'da belirtilmiştir. Memurin Muhakematı Hakkındaki Kanun'daki memur tanımına açıklık getiren TBMM 8 Ağustos 1941 tarih 1255 sayılı tefsir kararında MMHK'na göre memur tanımının, Türk Ceza Kanunu'nda belirtilen düzenlemenin gözönünde bulundurulması gerektiği ifade edilmiş olup, Türk Ceza Kanunu'nda belirtilen düzenlemenin gözönünde bulundurulması gerektiği ifade edilmiş olup, Türk Ceza Kanunu'nun 279'ncü maddesi kimlerin memur sayılacağını belirtmiş madde metni aşağıya alınmıştır.

Madde 275: Ceza Kanunu'nun tatbikatında;

(*) Maliye Bakanlığı, İstanbul İli Defterdarlığı Vergi Denetmenleri Başkanlığının Hizmet İçi Eğitim Çalışmalarına İlişkin

1 - Devamlı veya muvakkat suretle teşrii, idari veya adli bir amme vazifesi gören Devlet veya diğer her türlü amme müesseseleri memur, müstahdemleri,

2 - Devamlı veya muvakkati, ücretsiz veya ücretli, ihtiyari veya mecburi olarak teşrii, idari veya adli bir amme vazifesi gören diğer kimseler memur sayılır.

Ceza Kanunu'nun tatbikatından amme hizmeti görmekle muvazzaf olanlar;

1 - Devamlı veya muvakkat surette bir amme hizmeti gören Devlet veya diğer amme müessesesinin memur ve müstahdemleri,

2 - Devamlı veya muvakkat, ücretli veya ücretsiz ihtiyari ve mecburi surette bir amme hizmeti gören diğer kimselerdir.

Memurlar hakkında yürütülen kovuşturma esas itibariyle;

— Memuriyet görevi ile ilgisi olmayan suçlar nedeni ile yürütülen genel (adli) soruşturma,

— Devlet Memurları Kanunu'na göre yürütülen disiplin kovuşturması,

— Memuriyet görevi ile ilgili ceza kovuşturması,

olarak sayılabilir.

Memuriyet görevi ile ilgili ceza kovuşturması ise;

— Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkata göre yapılan kovuşturma,

— Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu (3628 sayılı Kanun) ve Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun (1918 Sayılı) göre yürütülen soruşturma,

— Özel kanunlarda belirtilen suçlarla ilgili kovuşturmadır. Ancak bu soruşturma usulünde de Memurin Muhakematı Hakkında Kanun hükümlerinin tatbik edilmesi icap eder.

(Örn: Vergi Usul Kanunu Madde 362, 363 ve Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun Md. 107, 108 vb.)

Ceza kovuşturmasına tabi tutulan memurun işlediği suç 3628 ve 1918 sayılı Kanunlar kapsamında ise soruşturma yetkisi doğrudan Cumhuriyet Savcılığına ait olup idare veya denetim elemanı bu suçun oluş-

tuğuna dair bir rapor veya belgeleri savcılığa intikal ettirmekle yükümlüdür. (Müsteşar, Vali ve Kaymakamca 3628 sayılı Kanuna giren suç işlense bile MMHK hükümleri uygulanır.) Adli, (genel) soruşturma dışındaki diğer soruşturma usullerinde ise görevlendirilen denetim elemanı (muhakkik) yazacağı raporu (fezleke) Memurin Muhakematı Komisyonlarına vermekte (memurun durumuna göre İlçe İdare Kurulu, İl İdare Kurulu, Bakanlık memuriyet Muhakemet Komisyonları ve Danıştay İkinci Dairesi) ve buradan çıkacak lüzumu muhakeme kararlarına istinaden davanın açılması Cumhuriyet savcılarınca gerçekleştirilmektedir.

III - MEMURİN MUHAKEMATİ HAKKINDA KANUNU MUVAKKAT

A - Kanunun Hukukumuzdaki Yeri

Ülkemizde memurların görevlerinden doğan ya da görevleri sırasında işledikleri suçlardan dolayı özel bir soruşturma yöntemine bağlı tutulmasının yüz yılı aşan bir geçmişi vardır. Bu konudaki ilk genel hukuksal düzenleme 1288 (1872) tarihli "Memurin Muhakematı Nizamnamesi"dir. Bu düzenlemede, memurların görevlerinde işledikleri suçlardan, dolayı uygulanacak yöntem gösterilmiş olup İmparatorluk Danıştay'ının kuruluşu ve görevlerini gösteren "Şurayı Devlet Nizamnamesi"nde de bu sistem ile Danıştay'ın bağlantısı kurulmuştur. Daha sonra 1329 (1913) yılında çıkarılan "Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat", bugüne kadar süregelen uygulamanın temelini oluşturmuştur.

Kurtuluş Savaşı sırasında ve Cumhuriyet'in ilk yıllarında temel devlet kurumlarının oluşturulması aşamasında, henüz Cumhuriyet Danıştayı kurulmamış ve göreve başlamamışken MMHK'nunu Muvakkat ile Danıştay'a verilen görevlerin yerine getirilememesi devlet hayatını yönetim ve adalet hizmetleri yönünden olumsuz biçimde etkilemiş ve bunun üzerine Danıştay'ın memurların yargılanması ile ilgili görevleri TBMM'nde kurulan özel bir kurula verilmiştir. Daha sonra 1927 yılında Danıştay'ın kurulup göreve başlaması ile bugünkü sistemin esasları ortaya çıkmıştır.

Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat'a dayanan sistem, 1924 Anayasası döneminde olduğu gibi 1961 ve 1982 Anayasası dönemlerinde de sürekli bir biçimde uygulanmıştır. Bu durumyla sözü edilen Yasa, kamu yönetiminin gereksinimlerini karşılamış ve memurların yargılanmasında, kamu yönetimi ile yargı mercileri arasındaki bağlantıyı sağlamıştır.

B - MEMURİN MUHAKEMATİ HAKKINDA KANUNU MUVAKKAT'ın TÜRKÇELEŞTİRİLMİŞ METNİ:

Memurlar hakkında yürütülen soruşturmada kullanılan kanun çok eski olması nedeniyle Türkçeleştirilmiş, derlenmiş ve yapılan değişiklikleri içeren metnini yazımıza almayı uygun bulduk^(*). Buna göre;

MADDE 1 — Memurların, memurluk görevlerinden doğan veya memurluk görevlerinin yerine getirilmesi sırasında meydana gelen suçlarından ötürü yargılanmaları aşağıda yazılı koşullar dairesinde adliye mahkemelerine aittir.

MADDE 2 — Memurlardan birinin memurluk görevinden dolayı ya da görevini yaptığı sırada bir suç işlediği gerek doğrudan doğruya ve gerek bir şikayet ve ihbar ve iddia üzerine anlaşıncı o memur merkez memuru ise ilk önce bağlı bulunduğu Bakanlık ya da daire, İl memurlarından ise Vali, Mutasarrıf ve Kaymakam veya bağlı bulunduğu idari şube amiri tarafından Ceza Yargılama Usulü Kanunu uyarınca bizzat veya bilvasita hakkında hazırlık tahkikatı yapılır ve soruşturma kağıtlarının altına, yapılan soruşturmanın özünü veya sonuçlarını kapsayan fezleke yazılarak soruşturmayı yapan kişi tarafından imza edilir veya mühürlenir.

MADDE 3 — Hazırlık tahkikatı evrakı aşağıdaki maddelerde açıklanan usule uygun olarak ilgili kurula gönderilir. Bu kurul üyeleri toplanarak aşağıda açıklandığı şekilde dosyayı incelerler. Ancak ilk soruşturma fezlekesini düzenleyen ve imza eden daire amiri bu kurullarda üye sıfatıyla hazır bulunmaz ve genellikle inceleme sırasında gereği halinde sorumlu memurun bağlı olduğu bakanlık veya idare tarafından açıklama yapmak üzere ya daire amiri veya göndereceği memur çağrılabilir.

MADDE 4 — İlçelerde İlçe Kaymakamı ve İlçe İdari Şube Başkanları ve ilçe idare kurulu üyeleri dışında bütün memur ve müstahdemler ile Bucak Müdürü ve müstahdemleri hakkında soruşturma evrakı ilçe idare kuruluna, illerde Vali ile ilin ortak kararname ile atanan merkez memurları il idare kurulu üyeleri dışında ilin diğer memurları ile bağlı ilçelerin kaymakamları, bağlı ilçelerin idare şube başkanları ve bağlı ilçelerin idare kurulu üyeleri hakkında soruşturma evrakı İl İdare Kuruluna, ilin ortak kararname ile atanan merkez memurları ile idare kurulu üyeleri hakkında soruşturma evrakı da Danıştay 2. Dairesine gönderilerek, bu ku-

(*) Memur Soruşturma Klavuzu ve Memur Suçları-Yılmaz Özer, Ali İyibil - M. Nadir Anca - İsmail Can.

rullarca aşağıdaki maddelerde açıklanan usule göre sanık memur hakkında son soruşturmanın açılmasına veya son soruşturmanın açılmasına gerek olmadığı kararı verilir.

MADDE 5 — Hazırlık tahkikatı evrakı açıklanan kurullardan birine geldiğinde, bir hafta içinde incelemeye başlanarak sağlıklı bir şekilde incelendikten sonra gerekenlerden yazılı veya sözlü olarak bilgi alındıktan sonra memurun mahkemeye sevkine gerek görülür ise, son soruşturmanın açılmasına karar verilir; sanık memura bildirilir. Sanık memur bu karar aleyhine bildirim (tebliğ) tarihinden itibaren 5 gün içinde itiraz edebilir. İtiraz müddeti sonunda itiraz edilmediği ya da yapılan itiraz ikinci derecede inceleme sonunda sözü edilen karar onaylandığı takdirde son soruşturmanın açılması kararı mahiyetinde olan bu kara ve soruşturma evrakı cürümlerde doğrudan doğruya mahkemeye ve cinayetlerde yargılamanın yapılacağı mahkemeye sevk olunmak üzere aitt olduğu Cumhuriyet Savcılığına tevdi olunur. Sanık memurun, mahkemeye sevkine gerek görülmez, ise sebebi açıklanmak koşulu ile mahkemenin yapılmaması hakkında bir karar alınıp sanık memurun menşup olduğu Daire Âmirine ve varsa şahsi davacıya bildirilir. Daire Âmiri veya şahsi davacı bu karar aleyhine bildirim (tebliğ) tarihinden itibaren 5 gün içinde itiraz edebilirler. Bunlar tarafından itiraz yapılsın ya da yapılmıyorsa son soruşturmanın açılmasına gerek kalmadığı kararları herhalde üst inceleme kuruluna gönderilir ve orada incelenen karar onanırsa onanmış bir sureti aleyhinde soruşturma yapılmış olan memura verilir.

MADDE 6 — Yapılacak hazırlık tahkikatı sırasında ve lüzum veya men'i muhakemeye ait işlemlerde işbu kanunda yazılı olmayan hususlarda Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'na göre hareket olunur. Bir kurulun kararı aleyhindeki itiraz bir üst kurulda ve İl İdare Kurulu Kararlarına yapılacak itirazlarda Danıştay 2. Dairesinde incelenir, ancak kaymakamlar hakkında İl İdare Kurulunca verilmiş bulunan kararlara itiraz edilsin veya edilmesin herhalde Danıştay 2. Dairesince incelenir^(*).

(*) Üçüncü satırdaki "Bir kurulun kararı aleyhindeki itiraz bir üst kurulda" cümlesi (İlçe idare kurulu kararlarına yapılan itirazları sonuçlandıran il idare kurulu kararlarına karşı yargı yolunu kapatması nedeniyle) Anayasa Mahkemesinin 27.2.1992 tarih ve 1992/11 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. İptal sonrası 4005 sayılı kanunla bu hususta yeni düzenlemeye gidilerek kanuna, 1.7.1994 tarih ve 21977 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4008 sayılı Kanunla ilave edilen hüküm aşağıdadır.

İlçe İdare Kurullarının bu kanun hükümlerine göre verdikleri kararlar, kararın türüne göre itirazen veya kendiliğinden o ilçenin bağlı bulunduğu bölge idare mahkemesi tarafından ikinci derecede incelenerek karara bağlanır.

MADDE 7 — Hakkında son soruşturmanın açılması kararı verilen memur bu kararı veren idare kurulunun bulunduğu yerdeki adliye mahkemesinde yargılanır. Şu kadar ki İlçe İdare Kurulunca hakkında son soruşturmanın açılması kararı verilen memurun suçu cinayet türünden ise (ağır cezalı işlerden) yargılanması bağlı bulunduğu İl'deki Ağır Ceza Mahkemesine aittir. İl Merkezlerinin atamaları Cumhurbaşkanının onayı ile tamamlanan memurlar ile, İl İdare Kurulu üyesinden Danıştay 2. Dairesince son soruşturmanın açılması kararı verilen memurların yargılanmaları, 2. Dairece verilecek son soruşturmanın açılması kararında belli edilen ve açıklanan (saniğin suçu işlediği zamanda memur bulunduğ yere) en yakın İl Merkezi mahkemesine aittir.

MADDE 8 — Valilerin cezayı gerektiren bir fiil ve hareketi (suç işedikleri) ihbar ve haber alındığında ilk önce İçişleri Bakanından ilk soruşturmanın yapılması için gereğine göre mahalline bir veya birden çok memur gönderilir. Gidecek memur birden çok olursa bunlar soruşturmayı bir komisyon şeklinde yapmak üzere içlerinden birisi başkan olarak atanır. Bunların düzenleyeceği ilk soruşturma evrakı üzerine Valilerin lüzum veya men'i muhakemelerine karar verme yetkisi Danıştay 2. Dairesine ve bu karara yapılacak itirazın incelenmesi Danıştay Genel Kuruluna aittir.

Son soruşturmanın açılması kararı kesinleşen valilerin yargılanması Yargıtay Ceza Dairesinde ve temyizen incelenmesi de Yargıtay Genel Kurulunda yapılır.

MADDE 9 — Elçilerin cezayı gerektiren bir suç işledikleri ihbar ve haber alındığında usulüne göre Dışişleri Bakanlığınca ilk soruşturma yapıldıktan sonra lüzum veya men'i muhakemesine karar verilmesi Danıştay 2. Dairesine ve bu karara itiraz Danıştay Genel Kurulunca ve son soruşturmanın açılması kararı kesinleşen elçilerin yargılanmaları da valiler gibi Yargıtay'a aittir.

Elçilerden başka yabancı ülkelerde istihdam edilen memurlar hakkında hazırlık tahkikatının yapılması ve son soruşturmanın açılması gereği veya son soruşturmanın açılmaması kararı, Merkez Dairelerindeki memurlar hakkında işbu kanun ile saptanmış bulunan usule tabidir.

MADDE 10 — Merkez Dairelerinde Millî İrade ile atanan memurlar (atanmaları Cumhurbaşkanının imzası ile tekemmül eden memurlar) hakkında soruşturma yapılması Bakanlarca bakanlık mensuplarından oluşturulacak kurullara ve son soruşturmanın açılması veya açılmaması hakkında karar vermek yetkisi Danıştay 2. Dairesine ait olup bu dairenin

kararlarına yapılacak itiraz Danıştay Genel Kurulunca incelenir. Merkez Dairelerinde milli irade ile atanmayan memurlar hakkında yapılacak soruşturma üzerine son soruşturmanın açılması veya açılmamasına karar verilmesi daireleri mensuplarından oluşturulacak kurullara ve bunların kararları aleyhinde itirazların incelenmesi de Danıştay 2. Dairesine aittir.

MADDE 11 — Danıştay başkan ve üyeleriyle Bakanlık Müsteşarları hakkında da merkez dairelerinde milli irade ile atanmış memurlar hakkında olduğu gibi, usulüne göre hazırlık tahkikatı yapıldıktan sonra son soruşturmanın açılmasına karar verilenlerin yargılanmaları vali ve elçiler gibi Yargıtay'a aittir.

MADDE 12 — Aleyhinde soruşturmaya başlanan memurlar gerek görülürse memuriyetleri vekâletle idare ettirilmek üzere görevden uzaklaştırılır.

MADDE 13 — Birinci madde gereğince işlenen suçlardan dolayı son soruşturmanın açılmasına karar verilip mahkemeye sevkedilmek üzere evrakı ve son soruşturmanın açılmasına ilişkin mazbatasını Cumhuriyet Savcılarına verilmedikçe bunlar (savcılar) tarafından memur hakkında doğrudan doğruya kovuşturma yapılması yasaktır.

MADDE 14 — Bir memurun aleyhinde son soruşturmanın açılmasına karar verildiğinde mahkemeye verilmesini gerektiren suçu ne ise yalnız o husustan (suçtan) dolayı yargılanması gerekip, yargılanma sırasında başka bazı suçları da işlemiş olduğu ya da diğer bazı memurların da o suçta ilgi ve iştirakleri bulunduğu anlaşılırsa keyfiyet ilgili daireye bildirilir. İlgili dairece bu kanuna göre soruşturma yapılarak gerekli karar verilir.

MADDE 15 — Ortak suçlarda aynı veya değişik sınıflara mensup memurlar, yüksek dereceli memura bağlı olmak üzere aynı mahkemede yargılanır.

Memurların birinci maddede açıklanan suçlardan memur olmayan kimselerin de ilgili olduklarının anlaşılması halinde, yargılanmaları birlikte memurun bağlı olduğu mahkemede yapılacaktır.

C. Memurun Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkata Yapılan Eleştiriler

Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat, memurların görevlerinden doğan ya da görevlerini yerine getirmeleri sırasında işledikleri ileri sürülen suçların, mahkemeye gelmeden önceki evrede ko-

vuşturulmasını düzenleyen yasadır. Yasaya göre, görevinden dolayı ya da görevin yerine getirilmesi sırasında suç işleyen memurlar hakkında kamu davası açılabilmesi için, idari kurullarca memurun yargılanmasına karar verilmesi ve bu kararın bir üst kurulca da görüldükten sonra kesinleşmesi gerekmektedir. Bu kanuna göre yapılan kovuşturmanın adli kovuşturma yönteminden farkı, ilk soruşturmayı yapanla (muhakkik) soruşturma sonucunu karara bağlayan mercilerin (idari kurullar) ayrı oluşudur.

Anayasa Mahkemesi kararında belirtilip özetlendiği gibi hukuk ve adliye camiasında kanuna karşı yapılan eleştiriler mevcuttur.

Buna göre eleştiriler;

"Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat'a göre soruşturmayı yapan kamu görevlilerinin ve Danıştay dışındaki karar mercilerinin bağımsız olmadıkları, çalışmalarının yönetsel kabul edilerek yargı denetimine bağlı tutulması gerektiği, ceza uyumsuzluklarının Danıştayın başında bulunduğu yönetsel bir sistem içinde karara bağlanmasının kuvvetler ayrılığı ve farklı yargı kurumları ilkesine dayanan Anayasa sistemine aykırı bulunduğu, yapılan soruşturmalarda yargısal olduğu ve yönetim makamlarına verilmemesi gerektiği, vatandaşın yapılan soruşturmalara ve alınan kararlara güven duymadığı, soruşturmaların yargıç güvencesi olmayan kişilerce yapıldığı, bu yüzden memurlar için özel ve farklı bir soruşturma sisteminin getirilmesinin Anayasanın eşitlik ilkesine aykırılık oluşturduğu" şeklinde anayasa mahkemesi kararında da özetlenmiştir.

IV - ANAYASA MAHKEMESİ KARARIYLA MEMURİN MUHAKEMATİ HAKKINDA KANUNU MUVAKKAT'DA İPTAL EDİLEN HÜKÜMLER VE YENİ GETİRİLEN KANUNİ DÜZENLEMELER:

Yazımızda belirtilen Anayasa Mahkemesi kararında çeşitli mahkemelerce başvuru iptal istemlerini yerinde bulmamakla birlikte yasanın 6'ncı maddesindeki il idare kurulu kararlarına karşın sistemin kendi içinde bulunan ve idare mahkemelere başvuru yolunu kapayan kural iptal edilmiştir. Bunun üzerine kanuna 4005 sayılı kanunla eklenen ek Madde 1 ile ilçe idare kurullarının, MMHK'nuna göre verecekleri kararların itirazın veya kendiliğinden o ilçenin bağlı olduğu bölge idare mahkemesi tarafından ikinci derecede incelenerek karara bağlanacağı

hüküm altına alınmıştır. İkinci derecede yapılan inceleme sonucu varılan kararlar kesin olup karar Lüzum-u Muhakeme şeklinde çıkması halinde memurun yargılanabilmesini temin için düzenlenecek mazbata ilgili Cumhuriyet Savcılığına gönderilir.

Bu konu ile ilgili yaratılan bir başka davada ise özetle;

"İlçe idare kurullarınca verilen lüzum-u muhakeme kararının 5 günlük kanuni süre içerisinde itiraz edilmeksizin kesinleşmesi halinde o ilçenin bağlı olduğu Bölge İdare Mahkemesi tarafından ikinci derecede incelenerek karara bağlanmasına gerek olmadığı ancak ilçe idare kurullarınca verilen menî muhakeme kararlarının kendiliğinden ikinci derecede Bölge İdare Mahkemesinde görüşülerek karara bağlanacağı" ifade edilmiştir.

Bu durumda;

— Lüzum-u Muhakeme kararlarının ikinci derecede incelenebilmesi için kanuni süre olan 5 gün içinde cezaya muhatap olan memur tarafından itiraz edilmesi,

— Menî muhakeme kararlarının ise itiraz edilsin veya edilmesin kendiliğinden ikinci derecede inceleneceği sonucuna varılmaktadır.

SONUÇ

Teftiş, tahkikat ve inceleme görevleri bu görevi yürüten memurlara teşkilat kanunları gereği verilmektedir. Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat'a göre yapılan suçların soruşturulmasında, suçun oluşup oluşmadığının yine memur olan denetim elemanlarına verilmesindeki amaç denetim elemanlarının bakanlıkların teşkilat kanunlarında görev ve çalışmaya ilişkin özel bilgi gerektiren konuları ve mevzuatı bilmelerinden, teşkilat içinde olmaları nedeniyle yakından takip etmelerinden kaynaklanmasındandır. Yargı kararları da benzer düşüncüyü gözönüne alarak memurların memuriyet görevi nedeniyle işledikleri suçların ayrı bir kanunla özel olarak kovuşturulmasının yerinde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ancak kendisine suç istinad edilen memurun da yasal hakları mevcut olup yazımızın önceki bölümlerinde belirtilen haklarını yasal çarelere başvurarak aramaları gerekmektedir.